

全上古三代秦漢三國六朝文

全晉文卷五十二

烏程嚴可均校輯

傅咸二

議立二社表

祭法王社太社各有其義天子尊事宗廟故冕而躬耕躬耕也者所曰重孝享之粢盛致殷薦于上帝也穀梁傳曰天子親耕曰供粢盛親耕故自報自爲立社者爲籍田而報者也國曰人爲本人曰穀爲命故又爲百姓立社而祈報焉事異報殊此社之所曰有二也王景侯之論王社亦謂春祈籍田秋而報之也其論太社則曰王者布下圻內爲百姓立之謂之太社不自立之于京都也景侯此論據祭法祭法大夫曰下成羣立社曰置社景侯解曰今之里社是也景侯解祭法則曰置社爲人間之社矣而別論復曰太社爲人間之社未曉此旨也太社天子爲百姓而祀故稱天子社

郊特牲曰天子太社必受霜露風雨曰羣姓之祇王者通爲立社故稱太社也若夫置社其數不一蓋曰里所爲名左氏傳盟于清丘之社是眾庶之社旣已不稱太矣若復不立之京師當安所立乎祭法又曰王爲羣姓立七祀王自爲立七祀言自爲者自爲而祀也爲羣姓者爲羣姓而祀也太社與七祀其文正等說者窮此因云墳籍但有五祀無七祀也案祭五祀國之大祀七者小祀周禮所云祭凡小祀則墨冕之屬也景侯解大厲曰如周杜伯鬼有所歸乃不爲厲今云無二社者稱景侯祭法不謂無二則曰口傳無其文也夫曰景侯之明擬議而後爲解而欲曰口論除明文如此非但二社當是思惟景侯之解亦未易除也前被敕尙書召詰乃社于新邑惟一太牢不立二社之明義也案郊特牲曰社稷太牢必援一牢之文曰明社之無二則稷無牲矣說者則曰舉社則稷可知苟可舉社曰明稷何獨不舉一曰明二國之大事在祀與

戎若有過而除之，不若過而存之。況存之有義而除之無據乎？周禮封人掌設社壝，無稷字。今帝社無稷，蓋出于此。然國主社稷，故經傳動稱社稷。周禮王祭社稷則絺冕，此王社有稷之文也。封人設社壝之無稷字，說者曰爲略文，從可知也。謂宜仍舊立二社而加立帝社之稷。晉書禮志上宋書禮志四通典四十五太廟九年詔曰社實一神其并二社之禮于是庫騎司馬傳

重表駁成粲議太社

如粲之論景侯之解，交曰此壤。大雅云：乃立冢土。毛公解曰：冢土，大社也。景侯解詩，卽用此說。禹貢惟土五色，景侯解曰：王者取五色土爲太社，封四方諸侯，各割其方色。王者覆四方也。如此太社復爲立京都也，不知此論何從而出，而與解乖。上達經記明文，下壞景侯之解。臣雖頑蔽，少長學門，不能默已，謹復續上。晉書禮志志四通典四十五時成粲議稱景侯論太社不立京都欲破鄭氏學成重表曰爲

遷尙書左丞上表

左丞職輕事重，已賤制貴，所已難居。臣已聞劣，猥忝斯任，愧于不稱。懼罪之及，夙夜惶恐，寢食無寧。御覽二百十三

理李含表

臣州秦國郎中令始平李含，忠公清正，才經世務，實有史魚秉直之風。雖曰此不能協和流俗，然其名行峻厲，不可得掩。二郡竝舉孝廉異行，尙書郭奕臨州含寒門少年，而奕超爲別駕，太保衛瓘辟含爲椽。每語臣曰：「李世容當爲晉匪躬之臣，秦王之薨，悲慟之哀，感于人心，百僚會喪，皆所目見也。今已含俯就王制，如令除服葬後十七日，乃親中正職，時議謂之背戚居榮，奪其中正而復閔于天子之喪，既葬而除，便云天朝殊尊，援已爲準，非所宜言。若天朝之喪，既葬不除，藩國之喪，既葬而除，藩國欲同不除，乃當責云天朝殊尊，援已爲準，非所宜言耳。今天朝釋乎上，而欲令藩國服

乎下此爲藩國之義降而天朝之禮薄未論此旨也又云諸王公
皆終喪禮盡乃敘明曰喪制宜降務在敦重也大靈盡乃敘明
曰哀其病耳異于天朝制使終喪未見斯文國制既葬而除既除
而耐爰自漢魏迄乎聖晉皆所共行文皇帝升遐武帝崩殂世祖
過哀陛下毀頓銜疚諒闇日終三年率土臣妾豈無攀慕遂服之
心實曰國制不可而踰故于既葬不敢不除天王之喪釋除于上
藩國之臣獨遂于下此甚不可安復曰秦王無後含應爲喪主既
使含應爲喪主于今之制既葬應除而祔則應吉服曰祭因曰王
未有廟主無所遷不應除服秦王始封無所連祔靈主所居即便
爲廟不問國制云何而曰無廟爲必貶含也曰含今日之所行移
博士使案禮文必也放勛之殂四海遏密八音至于三載世祖之
崩曾不數旬釋然卽吉引古繩今闔世皆應有貶何但李含不應
除服今也無貶王制故也聖上諒闇哀聲不輟股肱近侍猶宜心

喪不宜便行婚娶歡樂之事而莫云者豈不曰大制不可而出邪
且前曰含有王喪上請差代尙書敕王葬日在近葬訖含應攝職
不聽差代葬訖含猶躊躇不時攝職司徒屢摘罰訪問曰催含含
乃視事含承天臺之敕通司徒之符然後攝職含之適職隨而擊
之此爲臺敕府符陷含于惡也若謂臺敕府符爲傷教義則當據
正不正符敕而唯含是貶含之困躓何足惜乎國制不可偏耳又
含自曰隴西之人雖戶屬始平非所綜悉自初見使爲中正反覆
言之司徒說非始平國人不宜爲中正後爲郎中令又自曰選官
引臺府爲比不應爲中正曰讓常山太守蘇韶辭意懇切形于文
墨含之固讓乃在王未薨之前葬後躊躇窮于對罰而攝職耳臣
從弟祇爲州都督意在欲隆風教議含已過不良之人遂相扇動
冀挾名義法外致案足有所邀中正龐騰便割含品臣雖無祁大
夫之德見含爲騰所侮不勝其憤謹表曰聞乞朝廷曰時博議無

令騰得濫行刀尺晉書李含傳秦王東莞李含依臺議葬訖除喪
八十

又言

臣目國之大制不可而偏秦國郎中令李含承尚書之敕奉喪服
之命既葬除服而中正龐騰無所據仗貶含品三等謂此未值漢
魏目來施行之制具目表聞未嘗朝廷當云何騰等之論目秦王
無後前又有詔目此謂含不應除服愚謂諸侯之制不得異于天
朝就秦王有嗣于制亦自應除且秦王無後乃前有詔朝野莫不
聞知而尚書下敕葬訖含自應攝職不應差代尋舉爲臺郎又司
徒摘罰訪問催含攝職如此臺府亦皆謂含既葬應除也相是純
臣羣臣之首奏令含釋服亦無餘疑至于含除便獨爲罪竊謂有
負于情臣之任事小大欲盡使在優崇況國之大制當垂將來心
所不安而不敷寫謹重目聞乞中書見諾猶百慮當一得也通典
八十

攝司隸上表

臣既駑弱不勝重任加在哀疾假息日闕陛下過意授非所堪披
露丹款題窮上聞謬詔既往終然無改臣雖不能滅身自全禮教
義無覲然虛忝隆寵前受嚴詔視事之日私心自誓隕越爲報自
貨賂流行所宜深絕切敕都官曰此爲先而經彌日月未有所得
斯由陛下有曰獎厲慮于愚戇將必死繫故自掩檢曰避其鋒耳
在職有日既無赫然之舉又不應弦垂翅人誰復憚故光祿大夫
劉毅爲司隸聲震内外遠近清肅非徒毅有王臣匪躬之節亦由
所奏見從威風得伸也

晉書傳
臧傳

表

涼州民從軍之物先辦然後作衣

御覽六百
九十八

上言宜省官務農

陛下處至尊之位而脩布衣之事親覽萬機勞心日昃在昔帝王躬自菲薄已利天下未有踰陛下也然秦始開元已暨于今十有五年矣而軍國未豐百姓不贍一歲不登便有菜色者誠由官眾事殷復除猥濫蠶食者多而親農者少也臣已頑疏謬忝近職每見聖詔已百姓饑饉爲慮無能云補伏用慚慙敢不自竭已對天問舊都督有四今竝監軍乃盈於十夏禹敷土分爲九州今之刺史幾向一倍戶口比漢十分之一而置郡縣更多空校牙門無益宿衛而虛立軍府動有百數五等諸侯復坐置官屬諸所寵給皆生于百姓一夫不農有受其飢今之不農不可勝計縱使五稼普收僅足相接暫有災患便不繼贍已爲當今之急先并官省事靜事息役上下用心惟農是務也

晉書傅咸傳

上書請詰奢

臣已爲穀帛難生而用之不節無緣不匱故先王之化天下食肉

衣帛皆有其制竊謂奢侈之費甚于天災古者堯有茅茨今之百姓競豐其屋古者臣無玉食今之賈豎皆厭梁肉古者后妃乃有殊飾今之婢妾被服綾羅古者大夫乃不徒行今之賤隸乘輕驅肥古者人稠地狹而有儲蓄由于節也今者土廣人稀而患不足由于奢也欲時之儉當詰其奢奢不見詰轉相高尚昔毛玠爲吏部尙書時無敢好衣美食者魏武帝歎曰孤之法不如毛尙書今使諸部用心各如毛玠風俗之移在不難矣

晉書傅咸傳上書云云御覽二百十四作

上書陳選舉

臣咸曰爲夫興化之要在乎官人才非一流職有不同譬諸林木洪纖枉直各有攸施故明揚逮于仄陋疇咨無拘内外内外之任出處隨宜中間選用惟内是隆外舉旣頽復多節目競内薄外遂成風俗此弊誠宜亟革之當内外通塞無所偏耳旣使通塞

無偏若選用不平有已深責責之苟深無憂不平也且膠柱不可
已調瑟況乎官人而可已限乎伏思所限者已防選用不能出人
不能出人常隨事而制無須限法法之有限其于致遠無乃泥乎
或謂不制其法已何爲責臣聞刑懲小人義責君子君子之責在
心不在限也正始中任何晏已選舉內外之眾職各得其才粲然
之美于斯可觀如此非徒御之已限法之所致乃委任之由也委
任之懼甚于限法是法之失非已之尤尤不在已責之無懼所謂
齊之已刑人免而無恥者也苟委任之一則慮罪之及二則懼致
怨諉已使則朝野稱詠不善則眾惡是歸此之戰戰孰與倚限法
已苟免乎

晉書傅咸傳

遭繼母憂上書

咸身無兄弟到官之日喪祭無主

文選任昉上蕭太傅固辭
奪禮敗注引王隱晉書

奏劾荀愷

愷從兄喪自表赴哀詔聽之而未下愷乃造駿咸因奏曰

死喪之戚兄弟孔懷同堂亡隕方在信宿聖恩矜憫聽使臨喪詔未下而便已行造急諂媚之敬無友于之懷宜加顯貶曰隆風教

晉書傳咸傳

奏劾夏侯承

令史張濟案行城東見有新立屋間籬笆障二十丈推問是少府夏侯駿所作請免駿官

奏劾夏侯承

少府夏侯承取官田立私屋近小人委呂家計令工匠竊盜官物附益于私所營唯利醜問充斥大臣穢濁無已爲訓

奏劾王戎

書稱三載考績三載黜陟幽明今內外羣官居職未朞而戎奏還既未定其優劣且送故迎新相望道路巧詐由生傷農害政戎不

仰依堯舜典謨而驅動浮華虧敗風俗非徒無益乃有大損宜免

戎官已敦風俗

晉書王戎傳

戎備位台輔兼掌選舉不能謐靜風俗已凝庶績至今人心傾動

開張浮競中郎李重李義不相匡正請免戎等官

晉書王戎傳

奏事

尚書舊奏給介士二百人給大銅口刀各一枚

御覽三百四十五

公品第一執珪坐侍臣之上特進品第二執皮帛坐侍臣之下已

有舊制今啟特進宜執璧繼公

書鈔五十二引傅咸集

特進執皮帛坐侍臣之下門下屬漢武特進執璧已有舊制今特

進宜執璧

藝文類聚四十引傅咸集

上事自辨

案令御史中丞督司百僚皇太子曰下其在行馬內有違法憲者彈糾之雖在行馬外而監司不糾亦得奏之如今之文行馬之內

有違法憲謂禁防之事耳宮內禁防外司不得而行故專施中丞
今道路橋梁不脩鬪訟屠沽不絕如此之比中丞推責州坐卽今
所謂行馬內語施于禁防旣云中丞督司百僚矣何復說行馬之
內乎旣云百僚而不得復說行馬之內者內外眾官謂之百僚則
通內外矣司隸所目不復說行馬內外者禁防之事已于中丞說
之故也中丞司隸俱糾皇太子目下則共對司內外矣不爲中丞
專司內百僚司隸專司外百僚自有中丞司隸目來更互奏內外
眾官惟所糾得無內外之限也而結一旦橫摧臣臣前所目不羅
縷者冀因結奏得從私願也今旣所願不從而敕云但爲過耳非
所不及也目此見原臣忝司直之任宜當正己率人若其有過不
敢受原是目陳其愚司隸與中丞俱共糾皇太子目下則從皇
太子目下無所不糾也得糾皇太子而不得糾尙書臣之間塞旣
所未譬皇太子爲在行馬之內邪皇太子在行馬之內而得糾之

尙書在行馬之內而不得糾無有此理此理灼然而結曰此挫臣
臣可無恨耳其于觀聽無乃有怪邪臣識石公前在殿上脫衣爲
司隸荀愷所奏先帝不曰爲非于時莫謂侵官今臣裁糾尙書而
當有罪乎晉書傳咸傳御史中丞解結曰咸勅王戎爲違典制越
周侵官咸上事云云又御覽二百二十六引傳咸集作

司隸校尉敎

司隸校尉舊號臥虎誠曰舉綱而萬目理提領而眾毛順御覽二

引傳咸集

又敎

聞南市有蜀姬作茶粥賣之廉事打破其器物使無爲賣餅于市
而禁茶粥曰困老姥獨何哉北堂書鈔一百四十四

又敎

屠牛酤酒鑿錢作錫皆有損害御覽八百二十八引傳咸集

與楊駿牋

事與世變禮隨時宜諒闇之不行尙矣由世道彌薄權不可假故雖斬焉在疚而躬覽萬幾也逮至漢文呂天下體大服重難久遂制既葬而除世祖武帝雖大孝烝烝亦從時釋服制心喪三年至于萬幾之事則有不遑今聖上欲委政于公諒闇自居此雖謙讓之心而天下未曰爲善天下未曰爲善者曰億兆顒顒戴仰宸極聽于冢宰懼天光有蔽人心既曰若此而明公處之固未爲易也竊謂山陵之事既畢明公當思隆替之宜周公聖人猶不免諫曰此推之周公之任既未易而處況聖上春秋非成王之年乎得意忘言言未易盡荀明公有曰察其慳款言豈在多晉書傳

與汝南王亮牋

題從魏志
衛瓘傳注

楊駿有震主之威委任親戚此天下所曰誼譴今之處重宜反此失謂宜靜默頤神有大得失乃維持之自非大事一皆抑遺比四

造詣及經過尊門冠蓋車馬填塞街衢此之翕習既宜弭息又夏侯長容奉使爲先帝請命祈禱無感先帝崩背宜自咎責而自求請命之勞而公曰爲少府私竊之論云長容則公之姻故至于此衛伯輿貴妃兄子誠有才章應作臺郎然未得東宮官屬東宮官屬前患楊駿親理塞路今有伯輿復越某作郎衛伯輿已下從魏志衛臻傳注引傳咸集一犬吠形羣犬吠聲懼于羣吠遂至叵聽也咸之爲人不能面從而有後言嘗觸楊駿幾爲身禍況于殿下而當有惜往從駕殿下見語卿不識韓非逆鱗之言邪而欬摩天子逆鱗自知所陳誠額額觸猛獸之鬚耳所曰敢言庶殿下當識其不勝區區前摩天子逆鱗欲曰盡忠今觸猛獸之鬚非欲爲惡必將曰此見怒晉書

傳咸

致汝南王亮書

咸曰爲太甲成王年在蒙幼故有伊周之事聖人且猶不免疑況

臣既不聖，王非孺子，而可曰行伊周之事乎？上在諒闇，聽于冢宰，而揚駿無狀，便作伊周，自爲居天下之安，所曰至死，其罪旣不可勝，亦是殿下所見駿之見計，發自夫聰。孟觀李肇與知密旨耳。至于論功，當歸美于上，觀等已數千戶縣侯，聖上曰駿死，莫不欣悅，故論功，宜厚，曰敘其歡心，此羣下所宜曰實裁量，而遂扇動東安封王孟李郡公，餘侯伯子男，旣妄有加，復又三等超遷，此之熏赫震動天地，自古曰來，封賞未有若此者也。無功而厚賞，莫不樂國，有禍禍起，當復有大功也。人而樂禍，其可極乎？作此者，皆由東安公謂殿下至止，當有曰正之，正之曰道，眾亦何所怒乎？眾之所怒，在于不平耳，而今皆更倍論，莫不失望，咸之愚冗，不惟失望而已。竊曰爲憂，又計駿之時，殿下在外，實所不綜，今欲委重，故令殿下論功，論功之事實未易可處，莫若坐觀得失，有居正之事宜也。

荅李斌書

吾作左丞未幾而已吾爲京兆雖心知此爲不合然是家鄉親里自願便從俗耳時足下問吾當去否吾荅鸚武子言阿安樂今到阿安樂何爲不去御覽九百二十四

荅楊濟書

衛公云酒色之殺人此甚于作直坐酒色死人不爲悔逆畏曰直致禍此由心不直正欲曰苟且爲明哲耳自古曰直致禍者當自矯枉過直或不忠允欲曰亢厲爲聲故致忿耳安有慳慳爲忠益而當見疾乎晉書傳咸傳

違距上命稽留詔罰退思此罪在于不測纔加罰黜退用戰慄何復曰杖重爲劇小人不德所好唯酒宜于養贍可數致也御覽六百五十一

引傳咸集

荅曹志

英氣泉涌逸藻波騰

相諭草

黃紙故事鋪不上皆取急與自頃多廢輒皆移病前門自今已後

尙書鋪不上門忤急

北堂書鈔三十二案柄俗斷字

荅辛曠詩序

尙書左丞彈八座目下居萬機之會斯乃皇朝之司直天臺之管

轄余前爲右丞具知此職之要後忝此任黽勉從事日愼一日

初學記十一引兩條前作傳玄後作傳咸通典二十二御覽二百十三並作傳咸

荅潘尼詩序

司州秀才潘正叔識通才高目文學溫雅爲博士余性直而處清

論寢貶之任作詩目見規雖褒飾之舉非所敢聞而斐粲之辭良

可樂也荅之雖不足目相訓報所謂盡各言志也

藝文類聚三十一

荅樂弘詩序

安樂令樂弘太傅鉅平侯羊公辟未就而公薨後應司州之命舉秀才博文通濟之士余失和于府當換爲護軍司馬賦詩見贈答之云爾

荅郭泰機詩序

河南郭泰機寒素後門之士不知余無能爲益曰詩見激切可施用之才而況沈淪不能自拔于世余雖心知之而未如之何此屈非復文辭所了故直戲目荅其詩云

文選郭泰機荅傅咸詩注

贈何劭王濟詩序

朗陵公何敬祖咸之從內兄國子祭酒王武子咸從姑之外孫也竝以明德見重于世咸親之重之情猶同生義則師友何公旣登侍中武子俄而亦作二賢相得甚歡咸亦慶之然自恨聞劣雖願共繾綣而從之未由歷試無效且有家艱心存日替賦詩申懷目貽之云爾

初學記十二御覽二百十九

皇太子釋奠頌

生而知之上于皇儲。曰能而問處實若虛。爰雕聖章。玉采是敷。蒸
蒸皇儲。既容且聰。神而明之。夫豈發蒙。謙曰制禮。靡事不恭。乃修
嘉薦于國之雍。敬享先師。曰疇聖功。暨暨皇嗣。希心闕里。企茲良
辰。卜近于市。光光與服。穆穆容止。祇奉聖靈。躬承明祀。濟濟儒生。
旣旣胄子。清酒于觴。匪宴斯喜。欣道之弘。自今曰始。藝文類聚三十八初學記

御史中丞箴并序

百官之箴。曰箴王闕。余承先君之蹤。竊位憲臺。懼有忝累。垂翼之
責。且造斯箴。曰自勸勵。不云自箴。而云御史中丞箴者。凡爲御史
中丞。欲通曰箴之也。詞曰。

煌煌天文。眾星是環。爰立執法。其暉有煥。執憲之綱。秉國之憲。應
揚虎視。肅清違慢。蹇蹇匪躬。是曰王臣。旣直其道。奚顧其身。身之

不顧孰其弗震邦國若否山崩是明焉用彼相莫扶其傾淮南構
逆實憚汲生赫赫有國可無忠貞憂責有在繩必已直良農耘穡
勿使能植無禮是逐安惜翅翼嗟爾庶寮各敬乃職無爲罰先無
怙厥力怨及朋友無慚于色得罪天子內省有惡是用作箴惟已
自敕初學記十二御覽二百二十六

犀鉤銘并序

世稱雞駭之犀聞之父常侍曰犀之美者有光雞見影而驚故曰

駭雞有目此鉤見遺者乃爲之銘藝文類聚九十五御覽八百九十

獸曰玄犀處自林麓食惟棘刺體兼五肉口或有神表露曰角含

精吐英望如華燭置之荒野禽獸莫觸御覽八百九十案御覽此銘與下條萬震南州異

物志互相跳誤揚慎異魚圖贊遂引此銘作萬震犀贊非也

叩竹杖銘

嘉茲奇竹質勁體直立比高節示世矜式藝文類聚六十九

扇銘

并序

武都太守房仲發遺扇無呂報之爲銘呂識之

扇爲德蓋有云取于執政用爲君清涼風旣興是焉屏處行藏惟

時孔顏齊矩

北堂書鈔一百三十四
索此銘多誤字無從校正

中郎將曹府君碑

伊公立朝雅然正色旣侍皇帷讜言常則

北堂書鈔
三十七

襄邑侯誄

言研其幾文豔春蘭

傅祗

祗字子莊玄從子魏甘露末襲父爵陽鄉侯咸熙中改封涇

原子入晉爲太子舍人累遷散騎黃門郎賜爵關內侯母憂去

官起爲滎陽太守兼廷尉遷常侍左軍將軍惠帝時歷侍中司

隸校尉封靈川縣公遷光祿勳衛尉拜常侍加光祿大夫趙王

倫輔政官為中書監及纂位日為右光祿加侍中倫誅遷太子少傅加侍中懷帝時遷光祿大夫侍中未拜加右僕射中書監行太子太傅代東海王越為司徒

議魯相請尊祀孔子廟

春秋傳言立在祀典則孔子是也宗聖適足繼絕世章盛德耳至

于顯立言崇明德則宜如魯相所上

魏志崔林傳博士傅祗議案此議當在景初正始之間

而晉書言傅祗卒于永嘉末年六十九若非晉書有誤即此博士傅祗別是一人也今姑編入晉文侯叟

請原楊駿官屬啟

昔魯芝為曹爽司馬斬關出赴爽宣帝義之尚遷青州刺史駿之

僚佐不可加罰

晉書傳祗傳

與楊駿書

未有帝王始崩臣下論功者也

晉書傳祗傳

傅暘

全晉文卷五十二
三
暘字世道，祇少子。元康初，封武鄉亭侯。永嘉中，選爲祕書丞。沒于石勒，勒曰爲大將軍右司馬。有晉諸公讚二十二卷。晉公卿禮秩故事九卷。集五卷。

自敘

暘字世道，年五歲，散騎常侍扶風魯叔虎與先公甚友善。曰：德量口喜與余戲，嘗解余衣褶披其背，脫余金環與侍者，謂余當恪惜。而余笑與之，經數日不索，遂于此見名。言論甚重。御覽六百九十一

時請定九品，曰：余爲中正。余曰：祖考歷代掌州鄉之論，又兄宣年三十五立爲州都令，余曰：少年，復爲此任，故至于上品。曰：宿年爲先是，是曰鄉里素滯屈者，漸得敘也。御覽二百六十五

賜進士出身二品銜廣東等處提刑按察使司按察使兼管驛傳事務黃岡王毓藻校刊

全晉文卷五十二終

全晉文卷五十三

烏程嚴可均校輯

李秉

秉字玄畺江夏平春人漢汝南太守通孫仕魏爲秦州刺史晉受禪封都亭侯卒諡曰定

家誠

昔侍坐于先帝時有三長吏俱見臨辭出上曰爲官長當清當慎當勤修此三者何患不治乎竝受詔既出上顧謂吾等曰相誠敕正當爾不侍坐眾賢莫不贊善上又問必不得已而去于斯三者何先或對曰清固爲本次復問吾對曰清慎之道相須而成必不得已慎乃爲大夫清者不必慎慎者必自清亦由仁者必有勇者不必有仁是呂易稱括囊无咎藉用白茅皆慎之至也上曰卿言得之矣可舉近世能慎者誰乎諸人各未知所對吾乃舉故

太尉荀景倩尚書董仲連僕射王公仲並可謂為慎上曰此諸人者溫恭朝夕執事有恪亦各言其慎也然天下之至慎者其惟阮嗣宗乎每與之言言及玄遠而未嘗評論時事臧否人物真可謂至慎矣吾每思此言亦足為明誠凡人行事年少立身不可不慎勿輕論人勿輕說事如此則悔吝何由而生禍患無從而至矣魏志李通傳注引王隱晉書秉嘗答司馬文王問曰吾為家誠又世說德行篇注及御覽四百三十引王隱晉書並作李康因康字俗寫作秉與康形近而誤也李康字蕭遠中山人文選運命論注引劉義慶集林康早卒未必入晉也又案世說言語篇注引晉中與書李充江夏鄒人祖康父矩皆有美名彼康字亦秉之誤

李重

重字茂曾秉子

案晉書李重傳父景今據魏志李通傳注

咸寧中為始平王文學遷

太子舍人轉尚書郎太熙初遷廷尉平惠帝時轉中書郎遷尚

書吏部郎出為行討虜護軍平陽太守召弟凝喪去官永康初

趙王倫為相國引為左長史

案李重傳作左司馬今據荀組傳

凝逼成疾卒贈

散騎常侍諡曰成

請除九品疏

先王議制。曰時因革。因革之理。維變所適。九品始于喪亂軍中之政。誠非經國不刊之法也。且其檢防轉碎。微形失實。故朝野之論。僉謂驅動風俗。爲弊已甚。而至于議改。又曰爲疑。臣曰革法創制。當先盡開塞利害之理。舉而錯之。使體例大通。而無否滯。亦未易故也。古者諸侯之治。分土有常。國有定主。人無異望。卿大夫世祿。仕無出位之思。臣無越境之交。上下體固。人德歸厚。秦反斯道。罷侯置守。風俗淺薄。自此來矣。漢革其弊。斟酌周秦。竝建侯守。亦使分土有定。而牧司必各舉賢貢士。任之鄉議。事合聖典。比蹤三代。方今聖德之隆。光被四表。兆庶颺颺。欣覩太平。然承魏氏彫弊之跡。人物播越。仕無常朝。人無定處。郎吏蓄于軍府。豪右聚于都邑。事體駁錯。與古不同。謂九品旣除。宜先開移徙。聽相并就。且明貢

舉之法不濫于境外則冠帶之倫將不分而自均卽上斷之實行矣又建樹官司功在簡久階級少則人心定久其事則政化成而能否著此三代所已直道而行也已爲選例九等當今之要所宜施用也聖王知天下之難常從事於其易故寄縻括于閭伍則邑屋皆爲有司若任非所由事非所覈則雖竭聖智猶不足已瞻其事由此而觀誠令二者旣行卽人思反本脩之于鄉華競自息而禮讓日隆矣

晉書李重傳
通典十四

請優禮朱冲疏

凡山林避寵之士雖違世背時出處殊軌而先王許之者嘉其服膺高義也昔先帝患風流之弊而思反純朴乃諮詢朝眾搜求隱逸咸寧二年始召太子中庶子徵安定皇甫謐四年又召博士徵安南朱冲太康元年復召太子庶子徵冲雖皆已病疾不至而朝野悅服陛下遠邁先帝禮賢之旨臣訪冲州邑言其雖年近耄耄

而志氣克壯、耽道窮數、老而彌新、操尚貞純、所居成化、誠山栖者、德足、曰表世篤俗者也。臣曰爲宜垂聖恩、及其未沒、顯加優命。晉書

李重傳

奏駁恬和所表二事

先王之制士農工商有分、不遷其業、所曰利用厚生、各肆其力也。周官曰土均之法、經其土地井田之制、而辨其五物九等貢賦之序、然後公私制定、率土均齊。自秦立阡陌、建郡縣、而斯制已沒、降及漢魏、因循舊跡、王法所岐者、唯服物車器、有貴賤之差、令不僭擬、曰亂尊卑耳。至于奴婢私產、則實皆未嘗曲爲之立限也。八年已已詔書申明律令、諸士卒百工曰上所服乘皆不得違制、若一縣一歲之中有違犯者、三家、洛陽縣十家、已上官長免、如詔書之旨、法制已嚴、令如和所陳、而稱光幹之議、此皆衰世踰侈、當時之患、然盛漢之初、不議其制、光等作而不行、非漏而不及、能而不用。

也。蓋曰諸侯之軌既滅而井田之制未復則王者之法不得制人之私也。人之田宅既無定限則奴婢不宜偏制其數懼徒爲之法實碎而難檢。方今聖明垂制每尙簡易法禁已具和表無施。晉書李重傳大中大夫恬和表陳便宜稱漢孔光魏徐幹等議使王公已下制奴婢限數及禁百姓賣田宅中書殿可屬主者爲條制重奏云云

奏霍原應舉寒素

案如癸酉詔書廉讓宜崇浮競宜黜其有履謙寒素靖恭求己者應有已先之。如詔書之旨曰二品繫資或失廉退之士故開寒素曰明尙德之舉司徒總御人倫實掌邦教當務峻準評曰一風流然古之厲行高尙之士或栖身巖穴或隱跡丘園或克己復禮或耄期稱道出處默語唯義所在未可曰少長異操疑其所守之美而遠同始終之責非所謂擬人必于其倫之義也誠當考之于邦黨之倫審之于任舉之主沈爲中正親執銓衡陳原隱居永志篤

古好學學不爲利行不要名絕迹窮山縊觸道哉外無希世之容
內全遯逸之節行成名立縉紳慕之委質受業者千里而應有孫
孟之風嚴鄭之操始舉原先謔侍中領中書監華前州大中正後
將軍嬰河南尹軼去三年諸州還朝幽州刺史許猛特言原名聞
擬之西河求加徵聘如沈所列州黨之議既舉又刺史班詔表薦
如此而猶謂草野之譽未洽德禮無聞舍所徵檢之實而無明理
正辭已奪沈所執且應二品非所求備但原定志窮山脩述儒道
義在可嘉若遂抑替將負幽邦之望傷敦德之教如詔書所求之
旨應爲二品

晉書李重傳燕國中正劉沈舉霍原爲寒素司徒府
不從沈又抗詣中書奏原而中書校下司徒參論同
徒左長史荀組曰爲不應舉重奏云云又略
見文選王康琚反招隱詩注引王隱晉書

奏駁介登貶秩居官事

臣聞立法垂制所已齊取檢邪非必曲尋事情而理無所遺也故
所滯者寡而所濟者眾今如登郡比者多若聽其貶秩居官動爲

準例懼庸才負遠必有黷貨之累非所旨肅清王化輯寧殊域也
臣愚曰爲宜聽鑒所上先召登還且使體例有常不爲遠近異制
晉書李重傅司隸校尉臣鑒奏鬱林太守介登役使所監求召
還尙書荀愷曰爲遠郡非人情所樂奏登貶秩居官重駁云云
雜奏議

古之聖王建官垂制所旨體國經治而功在簡易書鈔四十九作
功在簡要者也
自帝王而下世有增損舜命九官周分六職秦采古制漢仍秦舊
倚丞相任九卿雖置五曹尙書令僕射之職始于掌封奏旨宣內
外事任尙輕而郡守牧民之官重故漢宣稱所與爲治唯良二千
石其有殊效者輒璽書勉勵或賜爵進秩禮遇豐厚得爲治大體
所旨遠蹤三代也及至東京尙書雖漸優顯然令僕出爲郡守鍾
離意黃香胡廣是也郡守入爲三公虞延第五倫桓虞鮑昱是也
近自魏朝名守杜畿滿寵田豫胡質等居郡或十餘年或二十年
或秩中二千石假節猶不去郡或還不易方此亦古人尙善其事

雖沒世不徙官之義也。漢魏已來，內官之貴，于今最隆。太始以前，多曰散官，補臺郎，亦徑補黃門中書郎，而今皆數等而後至眾職。率亦如此，陵遲之俗未反，篤上之風未洽，及百事等級，遂多遷補，轉徙如流，能不無曰著黜陟不得彰，此爲治之大弊也。夫階級繁多，而冀官久，官不久而冀治功成，不可得也。虞書云：「三考黜陟幽明。」周官三年大計羣吏之治，而行其誅賞。漢法官人不得眞秩，京房爲魏郡太守，曰：「八百石居之。」魏初用輕資，先亦試守，不稱則繼曰左遷，然則僞才登進，無能降退，此則所謂有知必試，而使人曰器者也。臣曰：爲今宜大併羣官等級，使同班者不得復稍遷，又簡法外議罪之制，明試守左遷之例，則官人之理盡，士必量能而受爵矣。居官者日久，則政績可考，人心自定，務求諸己矣。魏文類聚引李重集雜奏議案晉書百官志又通典十六又御覽二百三繁多重議之見百官志檢今晉書職官志無此奏議治要所用是王隱晉書卽李重傳所稱見百官志者也

薦曹嘉啟

魏氏宗室屈滯每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學義不及志翁而良素脩絜性業踰之又已歷二郡臣目為優先代之後可曰嘉為員外散騎侍郎魏志卷五王彪傳注引王隱

吏部尚書箴序

重忝曹郎銓管九流品藻清濁雖祇慎莫知所寄

初學記十一又文選補淵碑注

引李重集作銓管人流

李充

充字弘度重弟矩之子成帝時辟丞相王導掾轉記室參軍又參征北褚裒軍事除剡令入為大著作郎遷中書侍郎有論語注十卷翰林論五十四卷集二十卷

風賦

尋之莫見其終迎之莫知其來四方為之易位八維為之輪迴游

聚則天地爲一消聚則六合洞開

詩文類聚

春遊賦

蓋適性莫暢乎遊而時和莫喻乎春

御覽二十一

懷愁賦

在中秋之遙夜兮直崇禮之禁闈

初學記十一

玄宗賦

慕玄風之遐裔余皇祖曰伯陽

文選江淹雜體詩注

穆天子賦

其馬則赤驥盜驪驊騮綠耳楊和齊鑣一瞬萬里

御覽三百五十八

九賢頌

郭有道

嵯峨有道英風霞爽玄覽洞照慧心秀朗

管徵君

管生含道養志頤神抱璞秉和履信依仁

陳太丘

懿矣太丘惟德之紀弭迹下邑戒景百里

華太尉

暨暨敬侯誕縱淑姿令迹鳳翔清塵龍飛

嵇中散

肅肅中散俊明宣哲籠罩宇宙高蹈玄轍

並初學記十七

起居誠

溫良恭儉仲尼所曰爲貴小心翼翼文王所曰稱美聖德周達無名斯亦聖中之目也中人而有斯行則亦聖人之一隅矣而末俗謂守慎爲拘宏退慎爲怯弱不遜曰爲勇無禮曰爲達異乎吾所問也

黃文類聚二十三

牀頭書疏亦不足觀或他事私密不欲令人見之縱能不宣誰與

明之若有泄露則傷之者至矣

御覽五百九十五

軍書羽檄非儒者之事但家奉道法言不及殺語不虛誕而檄不切厲則敵心陵言不誇壯則軍容弱請姑舍之曰待能者

御覽五百九十五

學箴

井序

老子云絕仁棄義家復孝慈豈仁義之道絕然後孝慈乃生哉蓋患乎情仁義者寡而利仁義者眾也道德喪而仁義彰仁義彰而名利作禮敎之弊直在茲也先王曰道德之不行故曰仁義化之行仁義之不篤故曰禮律檢之檢之彌繁而偽亦愈廣老莊是乃明無爲之益塞爭欲之門夫極靈智之妙總會通之和者莫尚乎聖人革一代之弘制垂千載之遺風則非聖不立然則聖人之在世吐言則爲訓辭莅事則爲物軌運通則與時隆理喪則與世弊矣是曰大爲之論曰標其旨物必有宗事必有主寄責于聖人而

遺累乎陳迹也。故化之曰絕聖棄智，鎮之曰無名之樸。聖教救其末，老莊明其本。本末之塗殊，而爲教一也。人之迷也，其日久矣。見形者眾，及道者少。不觀千仞之門，而逐適物之迹。逐迹逾篤，離本逾遠。遂使華端與薄俗俱興，妙緒與淳風並絕。所曰聖人長潛，而迹未嘗滅矣。懼後進惑其如此，將越禮棄學，而希無爲之風。見義教之殺，而不觀其隆矣。略言所懷，曰補其闕，引道家之弘旨。會世教之適當，義不違本，言不流放。庶曰祛困蒙之蔽，悟一往之惑乎。其辭曰：

芒芒太初，悠悠鴻荒。蚩蚩萬類，與道兼忘。聖迹未顯，賢名不彰。怡此鼓腹，率我猖狂。資生旣廣，羣塗思通。開實師明，匪予求蒙。遺己濟物，而天下爲公。大庭唱基，義農宏贊。六位時成，離暉大觀。澤洽雨濡，化流風散。比屋同塵，而人罔僭亂。爰暨中古，哲王胥承。質文代作，禮統迭興。事籍用已，繁化因阻。而凝動非性，擾靜豈神。澄名

之攸彰道之攸廢乃損所隆乃崇所替刑作由于德衰三辟興乎
叔世既敦既誘乃矯乃厲敦亦既備矯亦既深彫琢生文抑揚成
音羣能騁技厭巧竭心野無陸馬山無散林風罔不動化罔不移
人之失德反正作奇乃放欲已越禮不知希競之爲病違彼夷塗
而遵此險徑狡兔陵岡游魚遁川至蹟深妙大象幽玄棄餌收罟
而責功蹄筌先統喪歸而寄旨忘言政異徵辭拔本塞源遁迹永
日尋響窮年刻意離性而失其常然世有險夷運有通圯損益適
時升降惟理道不可目一日廢亦不可目一朝擬禮不可爲千載
制亦不可目當年止非仁無已長物非義無已齊恥仁義固不可
遠去其害仁義者而已力行猶懼不逮希企邈已遠矣室有善言
應在千里況平行止復禮克己風人司箴敬貽君子

晉書李充傳

登安仁峯銘

正月七日厥日惟人策我良駒陟彼安仁

藝文類聚四初學記四

良弓銘

弓矢之作爰自曩時鄉村載禮招命在詩力稱顏高功發由基不

爭之美亦已詳疑藝文類聚六十初學記二十二

壺籌銘

投壺籌禮揖敘先後通風月數分為主部御覽七百五十三

博銘

夫無用心博奕猶賢方平處下有不邪偏御覽七百五十四

舟楫銘

舟楫之利譬猶車馬重載歷遠已濟天下相風視波窮究川野安

審懼慎終無不可御覽七百七十

弔嵇中散

先生挺藐世之風資高明之質神蕭蕭已宏遠志落落已遐邇忘
尊榮于華堂括卑靜于蓬室寧漆園之逍遙安柱下之得一寄欣

孤松取樂竹林。尙想蒙莊。聊與抽簪。味孫觴之濁膠。鳴七弦之清琴。慕義人之元旨。詠千載之徽音。凌晨風而長嘯。託歸流而詠吟。乃自足乎丘壑。孰有愠乎陸沈。馬樂原而超足。龜悅塗而曳尾。疇廟堂而足榮。豈和鈴之足視。久先生之所期。羌元達于遐旨。尙遺大旨。出生何殉小而入死。嗟乎先生。逢時命之不下。冀後凋于歲寒。遭繁霜于夏零。滅皎皎之玉質。絕琅琅之金聲。援明珠以彈雀。損所重而爲輕。諒鄙心之不爽。非大雅之所營。御覽五百九十六

翰林論

或問曰。何如斯可謂之文。荅曰。孔文舉之書。陸士衡之議。斯可謂

成文矣。

初學記二十一御覽五百八十五

潘安仁之爲文也。猶翔禽之羽毛。衣被之綃縠。初學記二十一御覽五百九十九

容象圖而讚立。宜使辭簡而義正。孔融之讚楊公。亦其義也。御覽五百

八十

表宜曰遠大爲本不曰華藻爲先若曹子建之表可謂成文矣諸葛亮之表劉主裴公之辭侍中羊公之讓開府可謂德音矣

御覽五百

九十

駁不曰華藻爲先世曰傳長虞每奏駁事爲邦之司直矣

御覽五百九十

四

研玉名理而論難王馬論貴于允理不求支離若嵇康之論文矣

御覽五百

九十五

在朝辨政而議奏出宜曰遠大爲本陸機議晉斷亦名其美矣

御覽

五百九

十五

盟檄發于師旅相如喻蜀父老可謂德音矣

御覽五百九十七

李顥

顥字長林充子舉孝廉爲本郡太守有尙書注十卷集十卷

雪賦

何時雪之嘉澤亦應變而俱凝隨同雲而下降固雷渥之所興

文

雷賦

伊青陽之肇化兮陶萬殊于天壤結鬱蒸以成雷兮鼓司較之逸
響應厲風日相薄兮包羣動而爲長乘雲氣之鬱蒸兮舒電光之
炯晃驚蟄蟲于始作兮懼遠邇之異象爾其發也則騰躍瀆薄砰
磕隱天起偉霆于霄際摧勁木于巖巔驅宏威之迅烈若崩岳之
寘寘斯實陽靈之變化固大壯之宗源也若乃駭氣奔激震響交
搏瀆淪隱轢崩騰磊落來無徹跡去無阡陌君子恐懼而修省聖
人因象以制作審其體勢觀其曲折輕如伐鼓轟若走轍巢猶地
傾縑似天裂比五音而無當校眾響而稱傑于是上穆下明順天
承法戒刑獄以致亨孰非善而可攝正震體于東方立不易之恆
業豫行師以景奮解宥過而人協若夫洪細靡常興廢難克殷其

山陽勸義崇德起五龍于河始戕武乙于渭北啟周成之冲昧罰
展氏之凶慝雖通塞于萬形猶違虛而守盈肆大夏而有烈奮嚴
冬而弗經保恬靜曰處順乃上善曰屏營夫有往而爲開若大音
之希聲

藝文類聚二
初學記一

悲四時賦

悲春日兮悲陽澤之方宣建靈威曰延蟄叩東震而饗天布和氣
之烟燭舒朗景之淑鮮雲興滋于秀石飆鳴柯干崇山平皋眇莽
中林葱蒨野馬飛澗晨虹垂旌陽燕南徂陰雁北征素華浩浩丹
秀熒熒

藝文類
聚三

口芄芄而含秀葉霽霽而敷榮

北堂書鈔一
百五十四

悲夏日兮悲炎節之赫羲覽祝融之御轡遊井耀兮南離晞辰凱
之長吹蔭綠柳之揚枝雲鬱律曰泉涌雨淋漓而方從奮駭霆之
奔殪舒驚電之橫摘

藝文類
聚三

秋日悲兮火流天而滌暑風入林而疏條菊挺葩于綠莖蘭飛馨

于翠翹

北堂書鈔一百五十四

雲黢黢日時興雪聯翩而驟密枯枝皎如瓊翰空岫朗若玉室

初學

感興賦

風觸波而文動兮露沾卉而珠凝

初學記三

凌仙賦

瞻蓬萊之秀嶼冀東叟之可尋將乍至而反墜患巨浪之相臨

初學

記六

案廣宏明集有大乘賦謂是魏李暉作檢魏書北史未見其人也今姑錄入元魏文此不錄

龜賦

質應離象位定坎居賤彼朶頤賁我靈符浮洛川見緯書洞祕蹟

通元虛

初學記三十御覽九百三十一

鏡論

日之照鏡光燭乎壁水對鏡相照而已日爲鑒水之族也光來無

漸孰有往反也

北堂書鈔一百三十六

阮彥倫誄

積土累功日爲雲臺

文選謝宣遠答靈運詩注

賜進士出身二品銜廣東等處提刑按察使司按察使兼管驛傳事務黃岡王毓藻校刊

全晉文卷五十四

烏程嚴可均校輯

袁準

準一作淮或誤作淮字孝尼。陳郡扶樂人。魏國郎中令渙第四子。仕魏

未詳入晉拜給事中。有儀禮喪服經注一卷。袁子正論十九卷。

正書二十五卷。集二卷。

招公子藝文類聚作觀殊俗

河內青稻。新城白粳。弱臭游梁。濡蟬通芳。北堂書鈔一百四十二。藝文類聚八十五。

蒸豚包鼈。炙鵠炙雁。鷺閤備文。黃散北堂書鈔一百四十二。

遼東細粒。鮫氏口口。寒鵠螭雁。同上。

索蘭枝而不得。見巨房之大栗。藝文類聚八十七。

獻言于曹爽。宜捐淮漢已南。

吳楚之民。脆弱寡能。英才大賢。不出其土。比技量力。不足與中國

相抗然自上世以來常爲中國患者蓋曰江漢爲池舟楫爲用利則陸鈔不利則入水攻之道遠中國之長技無所用之也孫權自十數年以來大敗江北繕治甲兵精其守禦數出盜竊敢遠其水陸次平土此中國所願聞也夫用兵者貴曰飽待飢曰逸擊勞師不欲久行不欲遠守少則固力專則彊當今宜捐淮漢曰南退卻避之若賊能入居中央來侵邊境則隨其所短中國之長技得用矣若不敢來則邊境得安無鈔盜之憂矣使我國富兵彊政修民一陵其國不足爲遠矣今襄陽孤在漢南賊循漢而上則斷而不通一戰而勝則不攻而自服故置之無益于國亡之不足爲辱自江夏已東淮南諸郡三后已來其所亡幾何曰近賊疆界易鈔掠之故哉若徙之淮北遠絕其間則民人安樂何嗚吠之驚乎

魏志
齊王

芳紀

才性論

凡萬物生于天地之間有美有惡物何故美清氣之所生也物何故惡濁氣之所施也夫金石絲竹中天地之氣黼黻玄黃應五方之色有五君子曰此得曲直者木之性也曲者中鉤直者中繩輪槲之材也賢不肖者人之性也賢者爲師不肖者爲資師資之材也然則性言其質才名其用明矣藏文類聚二十一

喪服傳

案孔子家語曰男子十六而成童女子十四而化育此成人之大例也人成有早晚又案左氏傳曰國君十五而生子冠而生子禮也然則十五十六可曰爲成人矣女七歲男八歲而墮齒此墮齒之大例也曰是而處殤之義則七歲至九歲宜爲下殤十歲至十二宜爲中殤十三至十五宜爲長殤合古十六成人十五生子之義十九曰下四歲之差傳所記者非經典也二十而冠三十而娶是無不冠不娶之限耳若必三十則舜爲得禮矣奚爲稱鰥哉通典

袁子正論

謹案隋志儒家袁子正論十九卷袁準撰梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡舊唐志儒家政論二十卷正書二十五卷袁準撰新唐志作正論作袁準卷數與舊同各書或稱袁準或稱袁准或稱袁淮蓋隸俗變準爲准因誤爲淮止是一人政論卽正論之誤亦止一書準漢司徒掾孫郎中令渙第四子渙卒于建安中魏志渙傳注引袁氏世紀有準自序一首蓋仕魏未顯其正論乃魏時所作入晉拜給事中見袁渙傳注引荀綽兖州記亦引見北堂書鈔五十八藝文類聚四十八初學記十二御覽二百二十一晉書附袁環傳準陳郡扶樂人環梁國陽夏人環卽準之從孫環子喬喬子山松名位顯著故準附環傳唐初人似未知袁准卽袁準故羣書治要載正書題曰袁淮而晉書

于準所著但言注喪服經不言正論正書蓋誤分責準袁淮爲
兩人今搜輯各書得正論三十許事正書四十許事校補譌脫
仍依隋唐志先正論次正書定著各爲一卷其所注喪服經隋
志作喪服經傳舊唐志作喪服紀新唐志作儀禮注皆一卷今
僅存一條已其僅見別附文集之後

伏羲畫八卦觸類而長六十四卦文王作彖象

書鈔九十九

書稱欽哉惟刑之恤又曰宥過無大刑無小此前王明德慎罰之

意也昔漢文感緹縈之孝遂去肉刑近則太宗

案魏明帝自定廟號爲烈祖今此作

太宗豈少帝時易之邪當改

視明堂之圖欲寬背罰于公已陰德救物袁安恥

御覽六百三十六

織鞫罪人此前代聖主賢臣欽恤之志也

御覽六百三十六

國之大祭有五禘祫郊祖宗報此五者禮之大節也

禮學記十三

天地者帝王所受命設祀而敬之

書鈔九十九

明堂宗廟太學禮之大物也事義不同固各有所爲而代之儒者

合呂爲一體取詩書放逸之文經典相侶之語推而致之攷之人情失之遠矣宗廟之中人所致敬幽隱清淨鬼神所居而使眾學處焉饗射其中人鬼慢黷死生交錯因俘截耳瘡痍流血已干鬼神非其理也茅茨采椽至質之物建日月乘玉輅已處其中非其類也夫宗廟鬼神之居祭天而于人鬼之室非其處也王者五門宗廟在一門之內若在廟而張三侯又辟離在內人物眾多非宗廟之中所能容也

通典四十四又略見御覽五百三十三

禘祫先儒或爲同或爲異然祫及壇墠禘及郊宗石室此所及遠近之殺也大傳曰禮不王不禘諸侯不禘降殺于天子也若禘祫同貫此諸侯亦不得祫非徒不禘也然則禘大而祫小謂祫爲殷祭者大于四時皆大祭也國語曰禘郊不過黼黻烝不過把握明禘最大與郊同也公羊傳曰大事者何祫也毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合食乎太廟何謂也曰夫禘及壇墠則毀廟也

俱祭毀廟但所及異耳所及則異毀與未毀則同此論者所惑鄭

謂不同是也謂禘不及毀廟則非也劉歆賈逵同毀與未毀是也

通典四十

正朔

自非繼亂不宜改正也

通典五十五

封禪之言惟周官有王大封之文齊桓公欲封禪聞管仲言而止
焚燎而祭天皆王者之事非諸侯所爲也是曰學者疑焉後秦一
主漢二君修封禪之事其制爲封土方丈餘崇于太山之上皆不
見于經秦漢之事未可專信管仲云禹禪會稽告天則同祭地不
得異也會稽而可禪四岳皆可封也夫洛陽者天地之所合嵩山

六帖三十六御覽五百三十六

或曰同姓不相娶何也曰遠別也曰今之人外內相婚禮與曰中
外之親過一本于同姓同姓且猶不可婚而況中外之親乎古人

言爲無疑故不制也。今言古之不言固謂之可婚此不知禮者也。或曰國語云同德則同姓同姓雖遠男女不相及異德則異姓異姓雖近男女相及也斯言何故也曰此司空季子明有爲而言也。文公將求秦言反國不敢逆秦故也。季子曰子于子圉道路之人也。咎犯曰將奪之國而況妻乎。趙衰曰有求于人必先從之此不既了乎。通典六十八又九十五御覽五百四十一

竝后匹嫡禮之大忌然此爲情愛所偏無故而立之者耳。綱夫妻之絕非犯宜出之罪來還則復初焉得而廢之在吳異域則事勢絕可言娶妻後妻不害焉得而遣之案竝后配嫡事不兩立前嫡承統後嫡不傳重可也二母之服則無疑于兩三年矣。通典六十八魏征東長史吳綱亡入吳妻子留在中國于吳更娶吳綱與後妻并子俱還二婦并存時人言爲依典禮不宜有二嫡妻袁準正論言爲時俗之論曰庶子爲公可言尊其母爲夫人春秋之義母言子貴案隱公二年夫人子氏薨五年考仲子之宮上稱夫人下不應復

言仲子明其與妾爲妻也。秦人來歸成風之襚，不稱夫人，明其私尊，不通于鄰國也。左氏傳曰：竝后配嫡，亂之本也。竝后如夫人者，六是也。匹嫡元妃，卒立妾爲夫人是也。公羊亦云：母曰子貴，說曰：穀梁云，秦人來歸成風之襚，秦不云夫人也，就外不云夫人，而見正焉。夫身爲國君，而母爲妾庶，子孫所不忍，臣下所不安，故私稱于國中，不加境外。此人子之情，國人之私，而止于禮法之正也。假有庶子數人，竝爲三公，欲各尊其母，將何已止之？非聖人無法，此大亂之道也。通典七

周禮大祝，祔練祥，掌國事。若無衰服焉，得祥。孔子曰：三年之喪，天下之通喪也。禮記曰：父母之喪，無貴賤一也。又云：公之喪，大夫俟練，士卒哭而歸。此終喪衰麻之言也。春秋左傳曰：三年之喪，雖貴遂服禮也。言雖貴，不得與賤者有異也。言服而不言喪，衰麻可知也。凡春秋傳諸稱職除喪，皆因時宜耳。高宗信默，何已？是心喪也。通典

十八

爲父後者爲出母無服喪者不祭故也其曰出不得不降安有母

子至親而無服乎釋服而祭可也

通典八十九

禮記繼父

此則自制父也亂名之大者

通典九十

案禮喪服云爲曾祖父母齊衰三月自天子至于士一也祖周則

曾祖大功高祖小功而云三月者此通遠祖之言也今有彭祖之

壽無名之祖存焉爾雅有來孫雲孫仍孫昆孫有相及者故也十

代之祖在堂則不可已無服也鄭子曰我高祖少皞摯之立也非

五代祖也崩疇禱康叔自稱曾孫非四代之祖孫然則高遠也無

名之祖希及之矣故不復分別而重言之也故三月曰著遠祖之

服故齊衰曰見高祖曰上之服遠祖尊故曰重服服之恩殺故減

其月數故舉三月則知其遠祖稱曾高其服同也儒者或曰爲高

祖無服五屬之文而云無服乎族祖祖父總麻而曾祖三月乎

通典

或人云嫂親者也長嫂少弟有生長之恩而云無服者近非古也

殆秦燔詩書之所失也

通典九十二

保母者當爲保姆春秋宋伯姬侍姆是也非母之名也母者因父得稱且保傅婦人輔相婢之貴者耳而爲之服不亦重乎先儒欲使公之庶子爲母無服而服乳母乎此時俗之名記者集曰爲禮非聖人之制

通典九十二

從母小功五月舅總麻三月禮非也從母總時俗所謂姨母者也舅之與姨俱母之姊妹兄弟焉得異服從母者從其母而爲庶母者也親益重故小功也凡稱父母者皆同乎父母之例者也舅非父列姨非母列故舅不稱父姨不稱母也可稱姨不應稱母謂姨母爲從母者此時俗之亂名書之所由誤也春秋傳蔡哀侯娶于陳息侯亦娶焉息嬀將歸過蔡蔡侯曰吾姨也止而享之爾雅曰妻之姊妹同出爲姨此本名者也左傳臧宣叔娶于鑄生賈及爲

而卒繼室曰其姪穆姜之姨子也。曰蔡侯爾雅言之。穆姜焉得言姨此。緣妻姊妹之姨。因相謂爲姨也。姊妹相謂爲姨。故其子謂之姨子。其母謂之姨母。從其母而來。故謂之從母。從母姨母爲親一也。因復謂之從母。此因假轉亂而遂爲名者也。又左傳宋景曹卒。季康子使冉有弔。且會葬。曰。曰肥之得備彌甥。先儒曰。彌遠也。姊妹之孫爲彌甥。此臨時說事。而遂可爲名乎。亦猶從母轉相假也。或曰。案準已經云。從母是其母姊妹。從其母來。爲己庶母。其親益重。故服小功。非通謂母之姊妹也。宣舒曰。二女相與行有同車之道。坐有同席之禮。其情親而比。其恩曲而至。由此觀之。姊妹通斯同矣。兄妹別斯異矣。同者親之本。異者疏之源也。然則二女之服。何其不重邪。兄妹之服。何其不輕邪。曰。同父而生。父之所不降。子亦不敢降。故二女不敢相與重。然則舅何故三月邪。從母何故小功邪。曰。故母取其愛。是曰外王父之尊。禮無厭降之道。爲人子者。

順母之情親乎母之類斯盡孝之道也是曰從母重而舅輕也曰姑與父異德異名叔父與父同德同名何無輕重之降邪曰姑與叔父斯王父愛之所同也父之所不降子亦不敢降此叔父與姑所曰服同而無降也通典九十

為父後猶服嫁母據外祖異族猶廢祭行服知父後應服嫁母通典九十

喪無再服然哀甚不可無服若終月數是再服也道遠則過之可也道近旬月可也或問何親服總大功曰上可也通典一百二

先儒曰為再祭小祥大祥也而喪者已祥則除大祥不應服禫且虞在既葬不在日月禫在喪終不在早晚故宜禫不宜祥通典一百三

公羊高道聽塗說之書欲曰鄉曲之辨論聖人之經非其任也書九十五御覽六百八

兵有三勇主愛其民者勇有威刑者勇賞信于民者勇故仁愛加

于下則有必死之民

御覽四百三十七

良醫療病攻于腠理

初學記二十

太祖破呂布袁渙在軍中陳羣父子見上拜唯袁渙獨高揖不爲

禮上嚴敬之

御覽五百四十三

案此當在自序中而御覽引作正論則正論有自序篇可知

渙有四子侃寓與準侃字公然論議清當柔而不犯善與人交在廢興之間人之所趣務者常謙退不爲也時人曰是稱之歷位黃門選部郎稍遷至尙書早卒寓字宣厚精辨有機理好道家之言少被病未官而卒與字公榮行足曰厲俗言約而理富終于光祿勳準字孝尼忠信公正不恥下問唯恐人之不勝己曰世事多險故常治退而不敢求進著書十餘萬言論治世之務爲易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言曰傳于世

三國志袁渙傳注引袁氏世紀云此準之自序也

賜進士出身二品銜廣東等處提刑按察使司按察使兼管驛傳事務黃岡王毓藻校刊

全晉文卷五十四終

全晉文卷五十四

八

全晉文卷五十五

烏程嚴可均校輯

袁準二

袁子正書

禮政

治國之大體有四。一曰仁義。二曰禮制。三曰法令。四曰刑罰。四本者具。則帝王之功立矣。所謂仁者愛人者也。愛人。父母之行也。爲民父母。故能興天下之利也。所謂義者能辨物理者也。物得理。故能除天下之害也。興利除害者。則賢人之業也。禮者何也。緣人情而爲之節文者也。嚴父愛親之情也。尊親敬長之義也。禮者下二初學記十三御覽五百二十三加夫仁義禮制者。治之本也。法令刑罰者。治之末也。無本者不立。無末者不成。何則。此二字依長短經政體加夫禮教之治。先之曰仁義。示之曰敬讓。使民遷善日用而不知也。儒者見其如此。因

謂治國不須刑法不知刑法承其

長短經作下

下而後仁義興于上也

法令者賞善禁淫居治之要會商韓見其如此因曰治國不待仁

義不知仁義爲之體故法令行于下也是故導之曰德齊之曰禮

則民有恥導之曰政齊之曰刑則民苟免是治之貴賤者也先仁

而後法先教而後刑是治之先後者也夫遠物難明而近理易知

故禮讓緩而刑罰急是治之緩急也夫仁者使人有德不能使人

知禁禮者使人知禁不能使人必仁故本之者仁明之者禮也必

行之者刑罰也先王爲禮曰達人之性理刑曰承禮之所不足故

曰仁義爲不足曰治者不知人性者也是故失教失教者無本也

曰刑法爲不可用者是不知情僞者也故失威失威者不禁也

故有刑法而無仁義久則民怨

本作忽依長短經政體改下放此

民怨則怒也有

仁義而無刑法

當亦有

則民慢民慢則姦起也故曰本之曰仁成

之曰法使兩通而無偏重則治之至也夫仁義雖弱而持久刑殺

雖強而速亡自然之治也

經國

先王之制立爵五等所曰立藩屏利後嗣者也是故國治而萬世

安春秋鄭莊公封母弟于京祭仲曰都城過制國之害也其後卒

相攻伐國內大亂故過度則有強臣之禍鄙小則有微弱之憂春秋

下四十八字依御覽一百九十八字加秦曰列國之勢而并天下自曰由諸侯而起之

也依御覽加于是去五等之爵而置郡縣雖有親子母弟皆爲

匹夫及其政政字依御覽加衰一夫大呼御覽作匹而天下去及至漢家

見亡秦之曰孤特亡也北堂書鈔未改本七十作見秦之孤于天下于是大封子弟或

連城數十廓地千里自關已東皆爲王國力多而權重故亦有七

國之難魏興曰新承大亂之後民人損滅不可則曰古治三國志魏諸王

傳評注于是封建侯王皆使寄地空名而無其實王國使有老兵

百餘人曰衛其國雖有王侯之號而力三國志乃儕于匹夫縣隔千

里之外無朝聘之儀鄰國無會同之制諸侯遊獵不得過三十里又爲設防輔監國之官司三國志注作伺司與伺同察之王侯皆思爲布衣

而而字依三國志注加

不能得既違宗國蕃屏之義又虧親戚骨肉之恩昔

武王既克殷下車而封子弟同姓之國五十餘然亦卜世三十卜年七百至乎王赧之後海內無主三十餘年故諸侯之治則輔車相持翼戴天子已禮樂征伐雖有亂君暴主若吳楚之君者不過恣睢其國惡能爲天下害乎周已千乘之賦封諸侯今也曾無一成之田何周室之奢泰而今日之儉少也豈古今之道不同而今日之勢然哉未之思耳夫物莫不有弊聖人者豈能無衰能審終始之道取其長者而已今雖不能盡建五等猶宜封諸親戚使少有土地制朝聘會同之義已合親戚之恩講禮已明其職業黜陟已討其不然如是則國有常守兵有常強保世延祚長久而有家矣

設官

古者三公論王職六卿典事業事大者官大事小者官小今三公之官或無事或職小又有貴重之官無治事之實此官虛設者也秦漢置丞相九卿之官曰治萬機其後天子不能與公卿造事外之而置尙書又外之而置中書轉相重累稍執機事制百官之本公卿之職遂輕則失體矣又有兵士而封侯者古之尊貴者曰職大故貴今列侯無事未有無職而空貴者也世衰禮廢五等散亡故有賜爵封侯之賞既公且侯失其制今有卿相之才居三公之位修其治政曰安寧國家未必封侯也而今軍政之法斬一牙門將者封侯夫斬一將之功孰與安寧天下者乎此二字本作也依改御覽一百九十八但有者字安寧天下者不爵斬一將之功者封侯失封賞之意矣夫離古意制外內不壹小大錯貿轉相重累是曰人執異端窺欲無極此治道之所患也先王置官各有分職使各曰其屬達

之于王自已職事則是非精練百官奏舊校云奏上似贗字則下情不塞
先王之道也

政略

夫有不急之官則有不急之祿國之弊賊也明主設官使人當于
事人當于事則吏少而民多民多則歸農者眾吏多則所奉者寡
使吏祿厚則養足當復有養是二字則無求于民當有則字茲軌息矣祿足已

代耕則壹心于職壹心于職則政理政理則民不擾民不擾則不
亂其農矣養生有制送終有度嫁娶宴享皆有分節衣服食味皆
有品裘明設其禮而嚴其禁如是則國無違法之民財無無用之
費矣此富民之大略也非先王之法行不得行非先王之法言不
得道名不可已虛求貴不可已僞得有天下坦然知所去就矣本
行而不本名責義而不責功行莫大于孝敬義莫大于忠信則天
下之人知所已措身矣此敝之大略也夫禮設則民貴行分明則

事不錯民貴行則所治寡事不錯則下靜壹此富民致治之道也
禮重而刑輕則士勸愛施而罰必則民服士勸則忠信之人至民
服則犯法者寡德全則教誠教誠則感神行深則著厚著厚則流
遠尙義則同利者相覆尙法則貴公者相刻相刻則無親相覆則
無疏措禮則政平政平則民誠設術則政險政險則民僞此禮義
法術之情也

論兵

夫爲政失道可思而更也兵者存亡之機一死不可復生也故曰
天下難事在于兵今有人于此力舉重鼎氣蓋三軍一怒而三軍
之士皆震世俗見若人者謂之能用兵矣然曰吾觀之此亡國之
兵也夫有氣者志先其謀無策而徑往怒心一奮天下若無人焉
不量其力而輕天下之物偏遇可已幸勝有數者禦之則必死矣
凡用兵正體不備不可已全勝故善用兵者我謂之死則民盡死

我謂之生則民盡生我使之勇則民盡勇我使之怯則民盡怯能死而不能生能勇而不能怯此兵之半非全勝者也夫用戰有四有大體者難與持久有威刑者難與爭險善柔者待之已重善任勢者禦之已堅用兵能使民堅重者則可與之赴湯火可與之避患難進不可詭退不可追所在而民安盡舊校云盡疑盡地而守固疑間不能入權譎不能設也堅重者備物者也備物者無偏形無偏形故其變無不之也故禮與法首尾也文與武本末也故禮正而後法明文用而後武法故用兵不知先爲政則亡國之兵也用人有四一曰已功業期之二曰與天下同利三曰樂人之勝己四曰因才而處任已功業期之則人盡其能與天下同利則民樂其業樂人勝己則下無隱情因才擇任則眾物備舉人各有能有不能也是已智者不己一能求眾善不己一過掩眾美不遺小類不棄小力故能有爲也夫治天下者其所已行之在一一者何也曰公而

已矣。故公者所已攻天下之邪。屏讒慝之萌。兵者傾危之物。死生之機。一物不至。則眾亂興矣。故曰仁聚天下之心。曰公塞天下之隙。心公而隙塞。則民專而可用矣。公心明。故賢才至。一公則萬事通。一私則萬事閉。兵者死生之機也。是故貴公。

王子主失

有王子者。著主失之書。子張甚善之。爲袁子稱之。曰夫人之所已貴于大人者。非爲其官爵也。曰其言忠信。行篤敬。人主授之。不虛。人臣受之。不妄也。若居其位。不論其能。賞其身。不議其功。則私門之路通。而公正之道塞矣。凡世之所患。非患人主之有過失也。患有過欲改而不能得也。是何也。夫姦臣之事君。固欲苟悅其心。夫物未嘗無侶象。侶象之言。浸潤之說。非明者不能察也。姦臣因曰侶象之言。而爲之容說。人主不能別也。是而悅之。惑亂其心。舉動日繆。而常自曰爲得道。此有國之常患也。夫佞邪之言。柔順而有

文忠正之言。簡直而多逆。使忠臣之言是也。人主固弗快之矣。今
姦臣之言。已揜于人主。不自曰爲非忠臣。曰逆逆之言。說之人主。
方曰爲誣妄。何其言之見聽哉。是曰大者剝腹。小者見奴。忠臣涉
危死而言不見聽。姦臣饗榮利而言見悅。則天下奚蹈夫危死而
不用去。夫榮利而見聽哉。故有被髮而爲狂。有竄伏于窟穴。此古
今之常也。凡姦臣者。好爲難成之事。曰微幸成功之利。而能先得
人主之心。上之人不能審察。而悅其巧言。則見其賞。而不見其罰
矣。爲人臣有禮未必尊。無禮未必卑。則姦臣知所曰事主矣。雖有
今日之失。必知明日所曰復之塗也。故人主賞罰一不當。則邪人
爲巧。滋生其爲姦。滋甚。知者雖見其非。而不敢言。爲將不用也。夫
先王之道遠而難明。當世之法近而易知。凡人莫不違其疏。而從
其親。見其小。而聞其大。今賢者固遠主矣。而執遠而難明之物。姦
人固近主矣。而執近而易知之理。則忠正之言。奚時而得達哉。故

主蔽于上，姦成於下，國亡而家破。伍子胥爲吳破楚，令閭閻霸及夫差立，鴟夷而浮之江。樂毅爲燕王破強齊，報大恥。及惠王立而驅逐之，夫二子之于國家，可謂有功矣。夫差惠王足已知之矣，然猶不免于危死者，人主不能常明而忠邪之道異故也。又況于草茅孤遠之臣，而無二子之功，涉姦臣之門，經傾險之塗，欲其身達，不亦難哉！今人雖有子產之賢，而無子皮之舉；有解狐之德，而無祁奚之直，亦何由得達而進用哉！故有祁奚之直，而無宣子之聽；有子皮之賢，而無當國之權，則雖荆山之璞，猶且見瓦耳。故有管仲之賢，有鮑叔之友，必遇桓公而後達；有陳平之智，有無知之友，必遇高祖而後聽。桓公高祖不可遇，雖有三子之才，夫奚得用哉！

厚德

恃門戶之閉，已禁盜者，不如明其刑也；明其刑，不如厚其德也。故有敎禁有刑禁，有物禁聖人者，兼而用之，故民知恥而無過行也。

不能止民惡心而欲以刀鋸禁其外雖日刑人于市不能制也明者知制之在于本故退而修德爲男女之禮妃匹之合則不淫矣爲廉恥之教知足之分則不盜矣有字舊改作令民非也當作則曰賢制亂有德厚矣故聖人貴恆恆者德之固也聖人久于其道而天下化成未有不恆而可曰成德無德而可曰持久者也

用賢

治國有四一曰尚德二曰攷能三曰賞功四曰罰罪四者明則國治矣夫論士不曰其德而曰其舊攷能不曰其才而曰其久而求下之貴上不可得也賞可曰勢求罰可曰力避而求下之無姦不可得也爲官長非苟相君也治天下也用賢非曰役之尚德也行之曰公故天下歸之故明王之使人有五一日曰大體期之二曰要其成功三曰忠信不疑四曰至公無私五曰與天下同憂曰大體期之則臣自重要其成功則臣勤懼忠信不疑則臣盡節至公

無私則臣盡情與天下同憂則臣盡死夫唯信而後可已使人昔者齊威王使章子將而伐魏人言其反者三威王不應也自是之後爲齊將者無有自疑之心是已兵強于終始也唯君子爲能信一不信則終身之行廢矣故君子重之漢高祖山東之匹夫也無有咫尺之士十室之聚能任天下之智力舉大體而不苛故王天下莫之能禦也項籍楚之世將有重于民橫行天下然而卒死東城者何也有一范增不能用意忌多疑不信大臣故也寬則得眾用賢則多功信則人歸之

悅近

孔子曰爲上不寬吾何已觀之苛政甚于猛虎詩人疾指克在位是已聖人體德居簡而已虛受人夫有德則謙謙則能讓虛則寬寬則愛物世俗曰公疑有誤刻爲能已苛察爲明已忌諱爲深三物具則國危矣故禮法欲其簡禁令欲其約事業欲其希簡則易明

約則易從希則有功此聖賢之務也漢高祖山東之匹夫也起兵之日天下英賢奔走而歸之賢士輻湊而樂爲之用是呂王天下而莫之能禦唯其呂簡節寬大受天下之物故也是故寬則得眾虛則受物信則不疑不忌諱則下情達而人心安夫高祖非能舉必當也唯呂其心曠故人不疑況乎呂至公處物而呂聰明治人乎堯先親九族文王刑于寡妻物莫不由內及外由大信而結由易簡而上安由仁厚而下親今諸侯王國之制無一成之田一旅之眾獨坐空宮之中民莫見其面其所呂防禦之備甚于仇讎內無公族之輔外無藩屏之援是呂兄弟無睦親之教百姓無光明之德弊薄之俗興忠厚之禮衰近者不親遠者不附人主孤立于上而本根無庇蔭之助此天下之大患也聖人者呂仁義爲本呂大信持之根深而基厚故風雨不愆伏也

貴公

治國之道萬端所曰行之在一一者何曰公而已矣唯公心而後
可曰有國唯公心可曰有家唯公心可曰有身身也者爲國之本
也公也者爲身之本也夫私人之所欲而治之所甚惡也欲爲國
者一不欲爲國者萬凡有國而曰私臨之則國分爲萬矣故立天
子所曰治天下也置三公所曰佐其王也觀事故而立制瞻民心
而立法制不可曰輕重輕重卽頗邪法不可曰私倚私倚卽姦起
古之人有當市繁之時而竊人金者人問其故曰吾徒見金不見
人也故其愛者必有大迷宋人有子甚醜而曰勝曾上之美故心
倚于私者卽所知少也亂于色者卽目不別精麤沈于聲者則耳
不別清濁偏于受舊校云當作愛者卽心不別是非是曰聖人節欲去私
故能與物無尤與人無爭也明主知其然也雖有天下之大四海
之富而不敢私其親故百姓超然背私而向公公道行卽邪私本
利改無所隱矣向公卽百姓之所道者一向私卽百姓之所道者

萬一向公則明不勞而姦自息一向私則繁刑罰而姦不禁故公之爲道言甚約而用之甚博

治亂

治國之要有三一日食二曰兵三曰信三者國之急務存亡之機明主之所重也民之所惡者莫如死豈獨百姓之心然雖堯舜亦然民困衣食將死亡而望其奉法從教不可得也夫唯君子而後能固窮故有國而不務食是責天下之人而爲君子之行也伯夷餓死于首陽之山傷性也管仲分財自取多傷義也夫有伯夷之節故可已不食而死有管仲之才故可已不讓而取然死不如生爭不如讓故有民而國貧者則君子傷道小人傷行矣君子傷道則教虧小人傷行則姦起夫民者君之所求用也民富則所求盡得民貧則所求盡失用而不得故無強兵求而皆失故無興國明主知爲國之不可已不富也故率民于農富國有八政一曰儉已

足用二曰時呂生利三曰貴農賤商四曰常民之業五曰出入有
度六曰呂貨均財七曰抑談說之士八曰塞朋黨之門夫儉則能
廣時則農修貴農則穀重賤商則貨輕有常則民壹有度則不散
貨布則并兼塞抑談說之士則百姓不淫塞朋黨之門則天下歸
本知此八者國雖小必王不知此八者國雖大必亡凡上之所呂
能制其下者呂有利權也貧者能富之之謂利有罪者能罰之之
謂權今爲國不明其威禁使刑賞利祿壹出于己則國貧而家富
離上而趣下矣夫處至貴之上有一國之富不可己不明其威刑
而納公實之言此國之所呂治亂也至貴者人奪之至富者人取
之是呂明君不敢恃其尊呂道爲尊不敢恃其強呂法爲強親道
不親人故天下皆親也愛義不愛近故萬里爲近也天下同道萬
里一心是故呂人治人呂國治國呂天下治天下聖王之道也凡
有國者患在壅塞故不可己不公患在虛巧故不可己不實患在

詐僞故不可已不信三者明則國安三者不明則國危苟功之所在雖疏遠必賞苟罪之所在雖親近必罰辨智無所橫其辭左右無所開其說君子卿大夫其敬懼如布衣之慮故百姓蹈法而無徼幸之心君制而臣從令行而禁止壅塞之路開而人主安泰山矣夫禮者所已正君子也法者所已治小人也治在于君子功在于小人故爲國而不已禮則君子不讓制民而不已法則小人不懼君子不讓則治不立小人不懼則功不成是已聖人之法使貴賤不同禮賢愚不同法毀法者誅有罪者罰爵位已其才行不計本末刑賞已其功過不計輕重言必出于公實行必落于法理是已百姓樂義不敢爲非也太上使民知道其次使民知心其下使民不得爲非使民知道者德也使民知心者義也使民不得爲非者威禁也威禁者賞必行刑必斷之謂也此三道者治天下之具也欲王而王欲霸而霸欲強而強在人主所志也

損益

夫服物不稱則貴賤無等于是富者踰侈貧者不及小人乘君子之器賈豎襲卿士之服被文繡佩銀黃重門而玉食其中左右叱咄頤指而使是故有財者光榮無財者卑辱上接卿相下雄齊民珍寶旁流而刑放于賄下而法侵能無虧乎

世治

天地之道貴大聖人之道貴寬無分寸之曲至直也曰是繩之則工不足于材矣無纖分之短至善也曰是規之則人主不足于人矣故凡用人者不求備于一人桓公之于甯戚也知之矣夫有近會者無遠期今之爲法曰選舉之官不得見人曰曰絕姦私也夫處深宮之中而選天下之人曰爲明奚從而知之夫交接人之道不可絕也故聖人求所曰治交而不求絕交人莫問不交曰人禁人足當作是曰私禁私也先王之用人不然不論貴賤不禁交遊曰

德底官。曰功底祿。具賞罰。曰待其歸。雖使之遊。誰敢離道哉。

刑法

禮法明則民無私慮。事業專則民無邪僞。百官具則民不要功。故有國者。爲法欲其正也。事業欲其久也。百官欲其常也。天下之事。曰次爲爵祿。曰次進士。君子曰精德顯夫德。有次則行修。官有次則人靜。事有次則民安。農夫思其疆畔。百工思其規矩。士君子思其德行。羣臣百官思其分職。上之人思其一道。侵官無所由。離業無所至。夫然故天下之道正而民壹。夫變化者。聖人之事也。非常者。上智之任也。此入于權道。非賢者之所窺也。才智至明而好爲異事者。亂之端也。是曰聖人甚惡。奇功天下有可赦之心。而有可赦之罪。無可赦之心。而無可赦之罪。明王之不赦罪。非樂殺而惡生也。曰爲樂生之實。在于此物也。夫思可赦之法。則法出入法出入。則姦邪得容其議。姦邪得容其議。則法曰亂。犯罪者多。而私議

竝興則雖欲無赦不可已夫數賞則賢能不勸數赦則罪人微幸
明主知之故不爲也夫可赦之罪千百之一也得之于十而傷之
于萬治道不取也故先王知赦罪不可爲也故所俘虜壹斷之于
法務求所目立法而不求可赦之法也法立令行則民不犯法法
不立令不行則民多觸死故曰能殺而後能生能斷而後仁立國
之治亂在于定法定法則民心定移法則民心移法者所目正之
事者也一出而正再出而邪三出而亂法出而不正是無法也法
正而不行是無君也是目明君將有行也必先求之于心慮先定
而後書之于策言出而不可易也令下而不可反也如陰陽之動
如四時之行如風雨之施所至而化所育而長夫天之不可逆者
時也君之不可逆者法也使四時而可逆則非天也法令而可違
是非君也今有十人曠弩于百萬之眾未有不震怖者也夫十矢
之不能殺百萬人可知也然一軍皆震者目爲唯無向則已所中

必死也。明君正其禮，明其法，嚴其刑，持滿不發，曰牧萬民。犯禮者死，逆法者誅。賞無不信，刑無不必。則暴亂之人莫敢試矣。故中人必死，一矢可曰懼。萬人有罪，必誅。一刑可曰禁。天下是曰明君重法，慎令。

人主

人主莫不欲得賢而用之，而所用者不免于不肖。莫不欲得姦而除之，而所除者不免于罰賢。若是者，賞罰之不當，任使之所由也。人主之所賞，非謂其不可賞也；必曰爲當矣。人主之所罪，非曰爲不可罰也；必曰爲信矣。智不能見是非之理，明不能察浸潤之言。所任者不必智，所用者不必忠，故有賞賢罰暴之名，而有戮能養姦之實。此天下之大患也。

致賢

雖有離婁之目，不能兩視；而明夔曠之耳，不能兩聽；而聰仲尼之

智不能兩慮而察夫曰天下之至明至智猶不能參聽而俱存之而況于凡人乎故曰雖至明有所不知曰雖凡人無所不得故善學者假先王曰論道善因者借外智曰接物故假人之目曰視奚適夫兩見假人之耳曰聽奚適夫兩聞假人之智曰慮奚適夫兩察故夫處天下之大道而智不窮興天下之大業而慮不竭統齊羣言之類而口不勞兼聽古今之辨而志不倦者其唯用賢乎

明賞罰

夫干祿者唯利所在智足曰取當世而不能日月不違仁當其用智曰禦世賢者有不如也聖人明于此道故張仁義曰開天下之門抑情偽曰塞天下之戶相賞罰曰隨之賞足榮而罰可畏智者知榮辱之必至是故勸善之心生而不軌之姦息賞一人而天下知所從罰一人而天下知所避明開塞之路使百姓曉然知軌疏

舊校云疏疑跡之所由是曰賢者不憂知者不懼干祿者不邪是故仁者安仁智者利仁畏罪者強仁天下盡爲仁明法之謂死者人之所甚惡也殺人者仁人之所不忍也人之于利欲有犯死罪而爲之先王制肉刑斷人之體徹膳去樂容嗟而行之者不得已也刑不斷則不威避親貴則法日繁如是則姦不禁而犯罪者多惠施一人之身而傷天下生也聖人計之于利害故行之不疑是故刑殺者乃愛人之心也涕泣而行之故天下明其仁也雖貴重不得免故天下知其斷也仁見故民不怨立斷下不犯聖王之所曰禁姦也先王制爲八議赦宥之差斷之曰三槐九棘之聽服念五六日至于旬時全正義也而後斷之仁心如此之厚故至刑可爲也

十七篇並見羣書治要

已下各書引見篇名錄

或問袁子曰故少府楊阜豈非忠臣哉見人主之非則勃然怒而

觸之與人言未嘗不道也豈非所謂王臣齊譽非躬之故者歟答曰然可謂直士忠臣則吾不知也何者夫仁者愛人施于君謂之忠施于親謂之孝忠孝者其本一也故仁愛之至者君親有過諫而不人求之反覆不得已而言不忍宣也今為人臣見人主失道直詆其非而播揚其惡可謂直士未為忠臣也故司空陳羣則不然其談論終日未嘗言人主之非書數十上而外人不知君子謂陳羣于是乎長者此為忠矣

三國志陳羣傳注北堂書鈔五十四
執文類聚二十二長短經臣行御覽

四百四十七

禮者兼仁義

北堂書鈔八十
當是禮政篇文

長安九醞中山清醕

北堂書鈔一
百四十八

比年九穀不登菜蔬不熟不可不深慮唯得賣棗栗瓜梨凡不給之物若甘蔗之屬皆可權禁

北堂書鈔一百五十六執文類
聚八十七御覽九百七十四

語曰歲在申酉乞漿得酒歲在辰巳嫁妻賣子夫盛衰更代豐荒

相半天之常道也

北堂書鈔一百四十四又一百五十六
御覽十七又三十五又八百六十一

滑釐曰今當凶年有欲與子隨戾之珠者又有欲與子一鍾之粟

者子將何擇釐曰吾取粟可已救窮

御覽三十五

立德蹈禮謂之英子產季札人之英也

文選任昉哭
范僕射詩注

堯避舜于濟陰今定陶有堯冢信乎

御覽八十

桀紂有民左億之眾四嶽三塗之險京山終南之固及在鳴條之

野一朝而失天下

御覽八十二

目目見小爲明耳耳聽大爲聰

御覽三百六十六

聖人之治也若平地然聾盲跛蹇皆能履之法若丘陵也非有逸

足不能超也

御覽四百一

唯聖知聖唯賢知賢信乎

御覽四百一

楊子曰莊周何人哉袁子曰太不檢重而畏禍智人也

御覽四百三十二

孔子稱蘧伯玉國無道可卷而懷也今李膺居濁世之中皦然與

世殊塗此西山餓夫之儔耳卒死于非罪惡得爲雅人御覽四百四十七

李膺言出于口人莫得違也有難李膺之言者則鄉黨非之禮君子與人同輿載則名聞天下御覽四百四十七

學莫大于博行莫大于約聖人者天下之至智者也博學日聚之兼聽而辨之御覽六百一十二

非所事而強學猶曰百萬之師積于河濟之中其用舟楫固不如

江漢之良御覽七百六十九

方丈之食不過一飽綈袍之繡不過一煖御覽八百四十九

牛馬之爲人駕乘者非樂負千鈞之重行千里之險鞭策痛矣御覽八百九十七

袁子曰吾嘗與陳茅息于鄴東門之外見一老父方坐而食其子

授之蔬食畢有餘欲棄則惜欲持去則暑遂盡食于是火辛熬其

腸胃兩目盡赤陳子笑之吾謂之曰子之牛羊數千而不敢食天

暑有暈死者而後食之病子之軀亦猶是也

御覽九百七十七

袁子曰諸葛亮重人也而驟用蜀兵此知小國弱民難日久存也
今國家一舉而滅蜀自征伐之功未有如此之速者也方鄧艾已
萬人入江由之危險鍾會已二十萬眾而劍閣而不得進三軍之
士已飢將使劉禪數日不降則二將之軍難自反矣故功業如此
之難也國家前有壽春之役後有滅蜀之勞百姓貧而倉廩虛故
小國之慮在于時立功自存大國之慮在于既勝而力竭成功
之後戒懼之時也

三國志鄧艾傳注案此下五條但稱袁子其爲正論正者不能分別錄置卷末

袁子曰張子布薦亮于孫權亮不肯留人問其故曰孫將軍可謂

人主然觀其度能賢亮而不能盡亮吾是已不留

三國志諸葛亮傳注

袁子曰或問諸葛亮何如人也袁子曰張飛關羽與劉備俱起爪
牙腹心之臣而武人也晚得諸葛亮因已爲佐相而羣臣悅服劉
備足信亮足重故也及其受六尺之孤攝一國之政事凡庸之君

專權而不失禮行君事而國人不疑如此卽曰爲君臣百姓之心
欣戴之矣行法嚴而國人悅服用民盡其力而下不怨及其兵出
入如賓行不寇芻蕘者不獵如在國中其用兵也止如山進退如
風兵出之日天下震動而人心不憂亮死至今數十年國人歌思
如周人之思召公也孔子曰雍也可使南面諸葛亮有焉又問諸
葛亮始出隴右南安天水安定三郡人反應之若亮速進則三郡
非中國之有也而亮徐行不進旣而官兵上隴三郡復亮無尺寸
之功失此機何也袁子曰蜀兵輕銳良將少亮始出未知國中彊
弱是曰疑而嘗之且大會者不求近功所曰不進也曰何曰知其
疑也袁子曰初出遲重屯營重複後轉降未進兵欲戰亮勇而能
鬪三郡反而不速應此其疑徵也曰何曰知其勇而能鬪也袁子
曰亮之在街亭也前軍大破亮屯去數里不救官兵相接又徐行
此其勇也亮之行軍安靜而堅重安靜則易動堅重則可曰進退

亮法令明賞罰信士卒用命赴險而不顧此所已能關也曰亮帥數萬之眾其所興造若數十萬之功是其奇者也所至營壘井竈圍囷藩籬障塞皆應繩墨一月之行去之如始至勞費而徒爲飾好何也袁子曰蜀人輕脫亮故堅用之曰何已明其然也袁子曰亮治實而不治名志大而所欲遠非求近速者也曰亮好治官府次舍橋梁道路此非急務何也袁子曰小國賢才少故欲其尊嚴也亮之治蜀田疇辟倉廩實器械利蓄積饒朝會不譁路無醉人夫本立故末治有餘力而後及小事此所已勸其功也曰子之論諸葛亮則有證也曰亮之才而少其功何也袁子曰亮持本者也其于應變則非所長也故不敢用其短曰然則吾子美之何也袁子曰此固賢者之遠矣安可已備體責也夫能知所短而不用此賢者之大也知所短則知所長矣夫前識與言而不中亮之所不用也此吾之所謂可也

袁子曰魏家置吏部尚書專選天下百官夫用人人君之所司不可曰假人者也使治亂之柄制在一人之手權重而人才難得居此職稱此才者未有一也是百亂而一治者矣

北堂書鈔六十藝文類聚四十八御覽二百

十四

袁子曰命士已上皆有冠冕謂之冠族之家

文選任昉宣德皇后令注

賜進士出身三品銜廣東等處提刑按察使司按察使兼管驛傳事務黃岡王毓凝校刊

全晉文卷五十五終